

Andmekaitse Inspeksioon

Registrikood 70004235

Harju maakond, Tallinn, Kesklinna linnaosa,

Tatari tn 39, 10134

info@aki.ee

04. jaanuaril 2024. a

TEABENÕUE

Advokaadibüroo Pallo&Partnerid kliendiks on üks kohalik omavalitsus (edaspidi nimetatud „**klient**“), kelle eest ja nimel esitan käesoleva teabenõude.

Klient algatas ühe oma teenistuja suhtes distsiplinaarmenetluse, mille tulemusena määrati vallavanema käskkirjaga teenistujale karistuseks ATS § 70 p 3, § 75 lg 4 ja 5, § 76 lg 1 ja § 94 lg-te 1 ja 2 kohaselt teenistusest vabastamine. Vallavalitsus tunnistas käskkirja ja distsiplinaarmenetluse kokkuvõtte AvTS § 35 lg 1 p 2 ning p 12 alusel asutusesiseseks kasutamiseks mõeldud teabeks, kuna teenistuja on distsiplinaarmenetluse algatamise vaidlustamise ja distsiplinaarmenetluse ajaks teenistusest kõrvaldamise tõttu pöördunud halduskohtusse, st formaalselt ei ole teenistusest vabastamine jõustunud (AvTS § 35 lg 1 p 2). Lisaks on teenistuja avaldanud, et distsiplinaarmenetluse algatamine (st isegi mitte selle teabe avalikustamine, vaid üksnes distsiplinaarmenetluse algatamine!) ja tema teenistusest kõrvaldamine distsiplinaarmenetluse ajaks on tekitanud teenistujale mainekahju, mistõttu pidas vallavalitsus teabe asutusesiseseks kasutamiseks tunnistamisel mõistlikuks tugineda ka andmesubjekti eraelu puutumatusele (AvTS § 35 lg 1 p 12), et hiljem välistada vaidlused mainekahju üle.

Pärast teenistusest vabastamise käskkirja andmist on tõusetunud küsimus, kas antud käskkirja peaks olema avalikult kättesaadav. Nimelt on üks vallavolikogu liige esitanud vallavanemale arupärimise, millega on palunud esitada valla volikogu istungil ülevaade teenistuja suhtes algatatud distsiplinaarmenetlusest ja selle tulemustest. Varasemalt on antud vallavolikogu liige seejuures suuliselt tuginenud AvTS § 36 lg 1 p-le 6, mis sätestab, et riigi- ja kohaliku omavalitsuse asutusest ja avalik-õiguslikust juriidilisest isikust teabevaldaja ei tohi asutusesiseseks kasutamiseks mõeldud teabeks tunnistada riigi- või kohaliku omavalitsuse ametniku või avalikke ülesandeid täitva eraõigusliku juriidilise isiku või füüsilise isiku mainet kahjustavat teavet, välja arvatud eriliiki isikuandmed või isikuandmed, mille avalikuks tulek kahjustaks andmesubjekti eraelu puutumatust.

Sellest tulenevalt palub klient Andmekaitse Inspeksioonil selgitada, kas teenistuja suhtes algatatus distsiplinaarmenetluse kokkuvõtte ja selle põhjal tehtud otsus võivad olla AvTS § 25 lg 1 p 2 ja p 12 kohaselt tunnistatud asutusesiseseks kasutamiseks mõeldud teabeks või

Advokaadibüroo Pallo&Partnerid

Registrikood: 16064605

info@pallo.eewww.pallo.ee

Tartu kontor

Raatuse 20, Tartu (2. korrus)

Tel: +372 7300 342

on vallavalitsusel kohustus see teave AvTS § 36 lg 1 p-st 6 tulenevalt (või muul õiguslikul alusel) avalikustada.

Samuti palub klient Andmekaitse Inspeksioonil selgitada, kelle on õigus viidatud teabele juurdepääsu piiramist AvTS § 4 lg 5 kohaselt vaidlustada. Kas juurdepääsu piiramise vaidlustamiseks peab esinema otsene subjektiivne õiguste riive (nt konkreetse teenistuja puhul) või võib kirjeldatud teabe juurdepääsu piiramist vaidlustada ka antud näite puhul vallavolikogu liige või muu kolmas isik, kellel otsene puutumus viidatud distsiplinaarmenetlusega puudub?

AvTS § 18 lg 1 sätestab, et teabenõue täidetakse viivitusega, kuid mitte hiljem kui viie tööpäeva jooksul.

Eeltoodust tulenevalt palun esitada selgitused antud teabenõudes esitatud küsimuste osas kliendi lepingulise esindaja, vandeadvokaat Jaanika Reilik-Bakhoffi e-posti aadressile jaanika.reilik@pallo.ee viie tööpäeva jooksul, st **hiljemalt 11. jaanuariks 2024. a.**

AdvS § 41 lg 1 p 2, 4 ja 4¹ ja § 42 lg 1 kohaselt on advokaat pädev koguma tõendeid, saama riigi- ja kohaliku omavalitsuse asutusest õigusteenuse osutamiseks vajalikke andmeid, tutvuma dokumentidega ning saama neist ärakirju ja väljavõtteid, kui andmete ja dokumentide saamine ei ole advokaadile seadusega keelatud, töötlema lepingu või seaduse alusel saadud muu isiku kui kliendi isikuandmeid, sealhulgas eriliiki isikuandmeid ilma nende isikute nõusolekuta, kui see on vajalik õigusteenuse osutamiseks.

Lugupidamisega

/allkirjastatud digitaalselt/

vandeadvokaat Jaanika Reilik-Bakhoff